

# **LA IZQUIERDA EN EL GOBIERNO - ¿UN PROYECTO ESTRATÉGICO? COMPARANDO AMÉRICA LATINA Y EUROPA**

CONFERENCIA INTERNACIONAL, 1-3 MAYO 2009 EN  
BRUSELAS

## **INTRODUCCIÓN**

### **LA IZQUIERDA EN EL GOBIERNO - ¿UN PROYECTO ESTRATÉGICO? COMPARANDO AMÉRICA LATINA Y EUROPA**

Desde finales del decenio de 1990 han llegado al gobierno una serie de fuerzas de izquierda en América Latina, mientras que en Europa ha habido también distintas incursiones de la izquierda en el gobierno. Con la crisis global del neoliberalismo y la profunda crisis financiera y económica ha surgido una nueva situación, situación que representa un enorme desafío para la izquierda, ya que supone lograr un cambio duradero en la línea política del gobierno, contribuyendo al desarrollo social. Esto será posible únicamente si la izquierda está en condiciones de construir un amplio bloque contra-hegemónico de política post-neoliberal para así lograr una sociedad solidaria.

En la conferencia “La izquierda en el Gobierno – Comparando América Latina y Europa” se debatirá sobre la siguiente pregunta: cómo se obtuvo éxito – o cómo se podría obtenerlo – en el ejercicio del poder de las fuerzas de izquierda gubernamentales, o cómo utilizar la participación de las fuerzas de izquierda en el gobierno, para fortalecerlas con el fin de conseguir un cambio fundamental. No son los diferentes campos o logros políticos el tema central de la conferencia, sino el papel de la participación en el gobierno como medio del desarrollo de transformación social, política y cultural de las fuerzas.

ROSA LUXEMBURG FOUNDATION BRUSSELS OFFICE

AVE. MICHEL-ANGE 11, 1000 BRUSSELS, BELGIUM

TEL.: +32 (0)2738 7660, +32 (0)2738 7669

EMAIL: [INFO@ROSALUX-EUROPA.INFO](mailto:INFO@ROSALUX-EUROPA.INFO), WEB: [WWW.ROSALUX-EUROPA.INFO](http://WWW.ROSALUX-EUROPA.INFO)

La conferencia se basará en análisis de países, sobre todo de aquéllos que en primer término se plantean las siguientes preguntas:

**PARTE 1 – CONDICIONES:**

¿Cuáles son las condiciones específicas que deben considerarse en el análisis de la participación gubernamental en los respectivos países, y cómo cambiarán estas condiciones a partir de la crisis actual?

**PARTE 2 – ACTORES REGIONALES:**

¿Sobre cuáles formaciones sociales, políticas y culturales puede basarse la participación de la izquierda en el gobierno, en cada país, y en qué medidas la izquierda en el gobierno es apta de fortalecer la capacidad contra-hegemónica de estas formaciones y su interacción estratégica? ¿Cómo ha cambiando esta interacción de las fuerzas de la izquierda mediante la participación en el gobierno? ¿Qué cambios se han dado en la cooperación transnacional (por ejemplo MERCOSUR, Unasur, Banco del Sur, ALBA, etc.) entre los actores de izquierda, y qué problemas hay en este campo? ¿Cómo se desarrollan las redes transnacionales tales como Vía Campesina, Jubileu, y Alianza Social Continental bajo las condiciones actuales? ¿Qué cambios se produjeron en las fuerzas de derechas?

**PARTE 3 – PROYECTOS PRINCIPALES:**

¿Qué proyectos de gobierno son fundamentales para fortalecer la izquierda (Constitución, reforma agraria, democratización, proyectos de reforma social, enfoques de política económica, integración regional y cooperación global)? ¿Cómo surgen estos proyectos y cómo serán evaluados sus impactos?

**PARTE 4 – PERSPECTIVAS:**

¿Qué desafíos han surgido especialmente con la crisis del capitalismo y el mercado financiero, y qué cambios en las estrategias de la izquierda son necesarios dentro y fuera del gobierno, a fin de crear una contra-hegemonía para conseguir un cambio más amplio?

# INFORMACIÓN

## RECEPCIÓN DE JARDIN

Viernes, 1º de mayo, a partir de 18 horas, Rosa Luxemburg Foundation, Brussels Office, Avenue Michel Ange 11, 1000 Brussels, Phone +32 (2)2738 7663

## CONFERENCIA

Sabado 2/3 de Mayo, 10 – 19 horas, The International Auditorium / International Trade Union House, Boulevard du Roi Albert II, No. 5/2, 1210 Brussels, Phone: +32 (0)2 2240254

## HOSPEDAJE

Crowne Plaza Hotel Brussels Europa, Rue de la Loi 107, 1040 Brussels, Bélgica, Phone: +32 (0) 2230 1333

## ORGANIZACIÓN

Fundación Rosa Luxemburgo Oficina Bruselas, Avenue Michel-Ange 11, 1000 Bruselas, Bélgica, Phone: +32 2 7387663, Fax: +32 2 738766-9, Email: [gensler@rosalux-europa.eu](mailto:gensler@rosalux-europa.eu)

## TRADUCCIÓN

Los lenguajes de la conferencia son español e inglés. Durante toda la conferencia se contará con traducción simultáneo. Traducción consecutiva es además existente en Portugués, Español, Inglés y Alemán.

# PROGRAMA

## PARTE 1: CONDICIONES

- Sr. Asbjörn Wahl, Norway
- Sr. Ernesto Zelayandia, El Salvador, Si se pudo, la esperanza venció al miedo, y ahora, ¿qué hacer? El histórico triunfo electoral de la izquierda salvadoreña

## PARTE 2: ACTORES REGIONALES

- Sr. Dag Seierstad, Norway, Las alianzas con uniones y movimientos sociales y las elecciones en septiembre de 2009
- Sr. Yiannakis Colocasides, Cyprus, The Left in Government: the experience of Cyprus

- Sr. Steffen Bockhahn, Alemania, El cambio en las relaciones entre el partido y las organizaciones no parlamentarias

### **PARTE 3: PROYECTOS PRINCIPALES**

- Sr. Stefan Liebich, Alemania, No porque ser parte de un gobierno sea divertido, sino porque podemos cambiar las políticas a nuestro modo
- Sr. Carlos Arrue, Chile, El neoliberalismo en Chile y los desafíos de la izquierda para gobernar
- Sr. Aníbal Ibarra, Argentina
- Sra. Rocío Casco, Paraguay, ¿Qué proyectos de gobierno son fundamentales para fortalecer la izquierda?
- Sr. José Pineda, Paraguay, Campaña de recuperación de la soberanía hidroeléctrica del Paraguay
- Sr. German Rodas Chaves, Ecuador, La Izquierda: entre la paradoja de administrar la crisis o de promover las reformas estructurales
- Sra. Lilián Celiberti, Uruguay, ¿Qué proyectos de gobierno son fundamentales para fortalecer la izquierda? La izquierda en los gobiernos y la dimensión cultural y política de los cambios
- Sr. Nelson Estrada Iturri, Bolivia/Bélgica, ¿Qué proyectos de gobierno son fundamentales para fortalecer la izquierda?
- Sr. Carlos Castaneda, El Salvador, La Izquierda en la República de El Salvador
- Sra. Graciela García, Uruguay, La Frente Amplio en Uruguay (título provisional)
- Sra. Luciana Castellina, Italy, El caso italiano: una opinión

### **PARTE 4: PERSPECTIVAS**

- Sr. Valter Pomar, Brasil, Las diferentes estrategias de las izquierdas latinoamericanas
- Sra. Iole Ilíada, Brasil, La izquierda en el gobierno, la crisis del capitalismo y el pos-neoliberalismo: desafíos y perspectivas políticas para la implantación de un nuevo modelo de desenvolvimiento socio-económico en el Brasil
- Sr. Pedro Paez, Ecuador, Crisis del capitalismo y horizontes poscapitalistas
- Sra. Margarita Lopez-Maya, Venezuela, El socialismo *rentista* de Venezuela ante la caída del precio petrolero internacional
- Sr. José Reinaldo Carvalho, Brasil, Unidad y lucha de las Izquierdas para un nuevo programa de cambios: peculiaridades de la situación brasileña

- Sra. Elisabeth Gauthier, Francia, The French Left and its experience in government in the era of neoliberalism: history of a loss of hegemony. A sketch of the problem

#### **OTROS DISERTANTES**

- Sr. César Navarro, Bolivia
- Sr. Ricardo Patiño, Ecuador
- Sr. Jakob Noerhoej, Dinamarca
- Sr. Grigore Petrenco, Moldova

## **RESÚMENES**

### **CARLOS ARRUE, CHILE: EL NEOLIBERALISMO EN CHILE Y LOS DESAFÍOS DE LA IZQUIERDA PARA GOBERNAR**

En Chile, los cuatro gobiernos de la Concertación han sucesivamente profundizado el neoliberalismo que legaron de la dictadura. Su política de los consensos con el régimen militar devino en un proceso continuo para dar estabilidad al modelo neoliberal siendo la expresión práctica de la renuncia al programa que la llevo al poder. Su praxis histórica expresó la adscripción a los diez puntos del Consenso de Washington, perpetuó la Constitución aprobada durante el gobierno de Pinochet, desarrolló una política exterior subordinada al mercado, reforzó el poder de las transnacionales, potenció la economía de servicios y finalmente, sobre todo en una primera etapa, determinó la atomización social y el apoliticismo. En definitiva, la Concertación ha consolidado el modelo neoliberal chileno, jibarizando el Estado, mercantilizando las relaciones de toda índole dentro de la sociedad, fragmentando el entramado social y consagró una ética del culto al consumo e individualismo, quizás su mayor y más complejo logro. Con esta adscripción a la cosmovisión neoliberal, hizo renuncia, en sus principales líneas, al Keynesianismo.

El gobierno de Michelle Bachelet presenta en este cuadro de consolidación neoliberal algunos rasgos particulares que lo distinguen. La imagen presidencial ha sido un factor importante tanto en su proyección internacional como en la interna, moldeando en alguna medida los grados de receptividad y aceptación hacia su persona, consolidando un atributo previamente reconocido. En segundo lugar su política exterior ha sido distinta - sin ser un replanteamiento - como denota su visita Cuba y su rol mientras Chile ocupaba la secretaría protempore de UNASUR en medio de la amenaza de Golpe de Estado y desintegración en Bolivia. En tercer lugar, cabe mencionar el perfil progresista con que ha querido teñir

su gobierno a través de medidas tales como la paridad de género en el gabinete. Importante es también, agregar la relevancia particular que tuvo la segunda vuelta presidencial y el efecto del apoyo del Partido Comunista hacia su candidatura. Esta posición determinó un cambio en la relación entre la Concertación y la denominada izquierda extraparlamentaria y generó una actitud distinta. El último elemento distintivo, es consignar la actual crisis de la Concertación, donde la coalición presenta evidentes rasgos de descomposición por ambos costados políticos, tanto a la derecha como la izquierda. En resumen, la Concertación en tiempos de Bachelet ha tenido una sensibilidad social mayor que sus predecesores dado que al menos reconoce los problemas derivados de la aplicación del modelo aunque carece de proyecto y definiciones para abordar siquiera un camino de capitalismo de Estado.

Por ultimo cabe plantearse la estrategia de la izquierda, en este contexto, frente al tema del poder. En este sentido, la tremenda desigualdad, el endoso de la soberanía y el Estado subsidiario son los principales problemas a los que nos enfrentamos. Pensamos que crear un movimiento amplio, unitario que enfrente al neoliberalismo y apueste al cambio centrado en las necesidades de los trabajadores, es primordial. Desmontar la institucionalidad heredada abriendo paso a la democratización es también un elemento estratégico toda vez que la rigidez constitucional constituye un freno al desarrollo de un rol activo del Estado y a la participación ciudadana en los asuntos nacionales. Contribuir a ello con propuestas de reforma cohabitan con la exigencia de una nueva institucionalidad. Finalmente consideramos relevante hoy, conquistar espacios a nivel local tendiente a revertir el proceso de atomización social. Disputar estos espacios pasa por promover la organización social, aumentar nuestra presencia en el poder municipal y fortalecer nuestra influencia en el plano ideológico-programático. Lo anterior no obsta a reconocer la necesidad de enriquecer nuestro planteamiento político de forma permanente con análisis crítico de nuestras debilidades, así como desplegar destreza política en optimizar las escasas oportunidades y espacios conquistados al modelo neoliberal excluyente chileno.

### **STEFFEN BOCKHAHN, ALEMANIA: EL CAMBIO EN LAS RELACIONES ENTRE EL PARTIDO Y LAS ORGANIZACIONES NO PARLAMENTARIAS**

En 1998, por primera vez, el PDS se convirtió en parte del gobierno en un estado federal de Alemania. Luego de las elecciones en Mecklenburg-Vorpommern sería fundado un gobierno entre socialistas y socialdemócratas (SPD). Desde este momento operó

un cambio en las relaciones entre el partido y las organizaciones no parlamentarias. Los sindicatos dejaron de ser considerados como compañeros. Eran adversarios en negociaciones sobre préstamos y el número de trabajadores. Pero por otro lado, acompañaban las luchas por más justicia social. Redes de movimientos industriales y medioambientales, así como otros grupos de presión, empezaron a dirigirse al partido de un modo totalmente diferente de como lo habían hecho hasta aquel momento. Debido al estatus adquirido al formar parte del gobierno, el partido fue aceptado como un actor con el poder para cambiar cosas. Desde 2006 el recién fundado partido DIE LINKE está nuevamente en la oposición y las relaciones cambiaron una vez más. Estos cambios y lo que hemos aprendido a partir de ellos serán los temas principales de mi presentación.

### **LUCIANA CASTELLINA, ITALY: EL CASO ITALIANO: UNA OPINIÓN**

En Italia la participación en el gobierno terminó en un desastre; no solamente es responsable de ello el centro (incluyendo al Partido Democrático), sino que esta situación se ha dado también porque la izquierda no ha preparado a sus activistas cultural y políticamente para la nueva dirección que la batalla iría a tomar. La otra razón de la ruptura fue que la izquierda subestimó la verdadera relación de fuerzas en una sociedad que ha cambiado para peor, sin que ni siquiera la izquierda lo haya notado.

### **GRACIELA GARCÍA, URUGUAY: LA FRENTE AMPLIO EN URUGUAY (TÍTULO PRELIMINARIO)**

El triunfo del Frente Amplio de Uruguay en las elecciones de noviembre del 2004, luego de 170 años de gobiernos de la derecha, representó un hecho histórico trascendental para la vida del Uruguay. Fue fruto de un proceso de acumulación de fuerzas de decenas de años basado en organizaciones políticas de izquierda con una fuerte impronta ideológica y la activa participación de movimientos sociales, especialmente el movimiento sindical. Un largo proceso de luchas populares y de unidad de la izquierda uruguaya, fueron la clave fundamental para el acceso al gobierno, determinando así las características de su Programa. La asunción del gobierno por parte del Frente Amplio dio inicio a un tiempo de cambios estructurales que intenta "echar a andar un nuevo proyecto de país, inclusivo y democrático, centrado en el desarrollo integral, el trabajo y el bienestar de todos y todas las uruguayas....con una manera distinta de hacer política y de ejercer las responsabilidades de gobierno." (Programa 2010-2015)

A cuatro años de gobierno, el balance que realizamos los frenteamplistas de éste período es altamente positivo, ya que se ha logrado un gran descenso de la desocupación, importantes mejoras salariales, bajar los niveles de pobreza y marginalidad existentes al asumir la gestión del Estado así como significativos avances en materia de Derechos Humanos y en la calidad de la Democracia, fortaleciendo no solo a las Instituciones sino también a la generación de instrumentos que promuevan e implementen la descentralización, la participación ciudadana, el crecimiento de la sindicalización al funcionar los Consejos de Salarios así como la promoción de procesos de inclusión social con la promoción de rutas de salida de la pobreza y de la marginalidad. El ejercicio del Gobierno por parte de esta fuerza política trajo problemas y dificultades, originadas por la cooptación de gran parte de los cuadros políticos de Dirección para la Gestión, generando la falta de cuadros de relevo en la organización así como la descoordinación, falta de conexión y diálogo entre Gobierno y fuerza política, en situaciones concretas; así como entre Gobierno y las organizaciones sociales, las que mantienen su independencia, por lo que surgen contradicciones y enfrentamientos que se subsanan con el diálogo e interacción.

Nos encontramos en un año electoral y en plena campaña. Durante varios meses del año 2008, trabajamos los frenteamplistas en la Comisión de Programa elaborando las bases programáticas denominadas “Hacia una estrategia de Desarrollo Nacional” que sintetizan las propuestas y proyectos de la izquierda uruguaya para el próximo período de gobierno, a la luz de la experiencia realizada en estos años de ejercicio del Gobierno, con objetivos de mediano y largo plazo, buscando conformar un “Proyecto de País” que reafirme y profundice los logros obtenidos de crecimiento con justicia social. Siendo el desarrollo económico-social el objetivo central de todo gobierno de izquierda, es necesaria la acción conjunta de políticas económicas, productivas, de innovación, educativas, sociales y culturales por parte del Estado, junto con la profundización de reformas estructurales, que hacen necesario nuevos marcos normativos para efectivizarlas, por lo que se plantea la convocatoria a Convención Nacional Constituyente dentro del primer año del nuevo período de gobierno. También se plantea que no habrá desarrollo nacional sin Integración Regional ni impulso de la inserción internacional, por lo que la conformación de un bloque de naciones latinoamericanas para mejorar el poder de negociación ante el mundo desarrollado se vuelve un proyecto imperativo para el Uruguay y demás países latinoamericanos. La integración y complementación productiva, energética, en obras de



infraestructura, la creación de organismos financieros como el Banco del Sur, así como el fomento de la integración cultural, educativa, en investigación científica y tecnológica, para ser menos dependientes y amplificar nuestra soberanía, son parte de las propuestas programáticas del Frente Amplio y una de las respuestas urgentes a la Crisis Financiera Internacional.

**LILIAN CELIBERTI, URUGUAY: ¿QUÉ PROYECTOS DE GOBIERNO SON FUNDAMENTALES PARA FORTALECER LA IZQUIERDA? LA IZQUIERDA EN LOS GOBIERNOS Y LA DIMENSIÓN CULTURAL Y POLÍTICA DE LOS CAMBIOS**

La postura política que desarrollo en el artículo surge de las prácticas y las reflexiones colectivas de las feministas que integramos la Articulación Feminista Marcosur y de un proceso de debate que estamos realizando con otras redes y articulaciones en los países de Sudamérica (Bolivia, Colombia, Uruguay, Brasil, Paraguay, Perú, Argentina), y el realizado en México en el último Encuentro Feminista de Latinoamérica y el Caribe en el mes de marzo 2009. Hemos compartido con otros actores sociales en el Foro Social Mundial interrogantes sustantivas: ¿qué es ser de izquierda hoy? ¿cómo se construyen proyectos democráticos no capitalistas? ¿es posible superar la noción de desarrollo basada en el dominio de la naturaleza?

El movimiento feminista, como dice Betânia Avila, es "... un movimiento que quiere reinventar y radicalizar la democracia política y la democracia social". Desde estas premisas, es un movimiento que cuestiona, interpela y disputa sentidos teóricos y prácticos, políticos y epistemológicos. Poder imaginar un nuevo marco de relaciones humanas, afectivas, económicas y sociales, redimensiona el debate democrático y coloca como premisa radical pensar las alternativas simultáneamente desde todas estas dimensiones, o como dice de Souza Santos, desarrollar "un pensamiento alternativo sobre las alternativas". Para responder qué proyectos fortalecen una perspectiva de izquierda es necesario avanzar en el debate acerca de lo que define hoy el ser de izquierda. Colocar en el campo de la izquierda a los proyectos minimalistas de la Concertación en Chile, o a las alianzas conservadoras y las prácticas autoritarias del Frente Sandinista de Nicaragua, no contribuye desde nuestro punto de vista al desarrollo de alternativas emancipadoras. El uso y gestión de los recursos naturales, las dimensiones conflictivas de la justicia ambiental y social, racial y de género, la propiedad de la tierra, el aborto y la diversidad sexual, son algunos de los temas de la agenda política con los que las izquierdas latinoamericanas en el gobierno tienen más dificultades

de administrar. Estamos, sin duda, en un cruce de caminos: si bien por un lado hay una mayor conciencia de derechos (que abren y desatan nuevas conflictividades), por otro lado se hacen obvios en el escenario político, los déficits teóricos e institucionales de las izquierdas para dar cuenta de las aspiraciones de cambio de las sociedades.

**IOLE ILÍADA, BRASIL: LA IZQUIERDA EN EL GOBIERNO, LA CRISIS DEL CAPITALISMO Y EL POS-NEOLIBERALISMO: DESAFÍOS Y PERSPECTIVAS POLÍTICAS PARA LA IMPLANTACIÓN DE UN NUEVO MODELO DE DESENVOLVIMIENTO SOCIO-ECONÓMICO EN EL BRASIL**

La actual crisis del capitalismo, que debe ser comprendida como una clásica crisis de superproducción, abre espacio para una intensa disputa ideológica y política acerca de sus desdoblamientos y alternativas. Si la crisis constituye, desde el punto de vista más inmediato, una amenaza a las fuerzas de izquierda que están en el gobierno, en razón de sus impactos negativos sobre el desenvolvimiento económico y social, puede transformarse en una oportunidad estratégica para la transformación estructural de las sociedades y la instalación de un nuevo orden internacional justo y solidario. Está en juego, en este momento histórico, la construcción del pos-neoliberalismo. En este sentido, ojos esperanzados se vuelven hacia América Latina, región en que las fuerzas de izquierda integran varios gobiernos, o que representan la posibilidad de ir más allá de la denuncia y de la movilización contra la crisis, a través de la adopción de medidas concretas, no sólo para combatir sus efectos inmediatos, sino también para profundizar los cambios necesarios en defensa de la soberanía nacional, de la ampliación de la democracia y de la reducción de las desigualdades.

En el Brasil, las medidas del gobierno para enfrentar a la crisis han seguido en general un rumbo acertado, al buscar aumentar la inversión pública, ampliar el mercado interno, fortalecer el Estado y acelerar la integración latino-americana. Pero es necesario ir más lejos, proponiendo un programa de reformas que sistematice las principales demandas de los trabajadores y de los sectores medios, contribuyendo a la constitución de un bloque histórico que dispute la hegemonía en la sociedad brasileña. Claro está que la ejecución de ese programa no es tarea simple, ya sea porque el gobierno de Lula no está integrado solamente por fuerzas de izquierda; o porque la derecha conserva parcelas importantes de poder - comenzando por el poder económico. Pero si la crisis reduce la posibilidad de que el gobierno mantenga una política de beneficios sociales para las clases populares sin tocar los beneficios y el lucro de la

burguesía, entonces la única salida es avanzar en la adopción de medidas más radicales. Si para la disputa de los rumbos a tomar en el pos-neoliberalismo la presencia de la izquierda en los gobiernos es fundamental, un *round* decisivo será jugado en 2010 en el Brasil, con las elecciones que determinarán al sucesor de Lula. Parece vital, entonces, que la izquierda brasileña sea capaz de vencer las elecciones y mantenerse en el gobierno federal. Pero eso también depende, en gran medida, de las respuestas que fueron dadas actualmente a la crisis y sus efectos, inclusive desde del punto de vista de la controversia política e ideológica.

### **STEFAN LIEBICH, ALEMANIA: NO PORQUE SER PARTE DE UN GOBIERNO SEA DIVERTIDO, SINO PORQUE PODEMOS CAMBIAR LAS POLÍTICAS A NUESTRO MODO**

Nuestras experiencias formando una coalición *roja-roja* son positivas; no obstante son muy discutidas entre los miembros de nuestro partido en el este y oeste. Desde enero de 2002, el gobierno de Berlín (Senado) está formado por un alcalde socialdemócrata, Klaus Wowereit, cinco ministros socialdemócratas (senadores) y tres ministros - dos mujeres y un hombre - de nuestro Partido de Izquierda. Estamos a cargo del Departamento de Economía, Tecnología y Asuntos de la Mujer; el Departamento de Trabajo, Servicio Social e Integración, y participamos del Departamento de Salud, Medioambiente y Protección al Consumidor. Luego de más de siete años de un gobierno rojo-rojo en Berlín muchas personas de la parte occidental de Berlín, que creían que el PDS era un antiguo partido comunista Marxista-Leninista, ven hoy que somos de un partido socialista moderno normal. Hemos tomado muchas decisiones cruciales que habrían sido inimaginables en el pasado. Hoy día tenemos en Berlín más justicia social, más derechos civiles, pero también existen desafíos ante ciertos problemas.

Les presentaré tres proyectos de referencia. Queremos demostrar a los otros estados federales cómo para nuestro partido es bueno ser parte de una coalición, ya que tenemos buenos ejemplos de políticas de izquierda: (1) financiar el trabajo en vez del desempleo, (2) una escuela para todos, y (3) innovación en vez de privatización de la propiedad pública. En mi opinión lo mejor para la izquierda es orientarse en el llamado "triángulo estratégico". Esto significa que debemos (a) estar en oposición al capitalismo, (b) realizar propuestas que vayan más allá de las fronteras del capitalismo, y (c) cambiar la situación de las personas que votaron por nosotros, inclusive en coaliciones. No porque ser parte de un gobierno sea divertido, sino porque podemos cambiar la política a nuestro modo.

## **MARGARITA LÓPEZ MAYA Y LUIS E. LANDER, VENEZUELA: EL SOCIALISMO *RENTISTA* DE VENEZUELA ANTE LA CAÍDA DE LOS PRECIOS PETROLEROS INTERNACIONALES**

La economía venezolana durante casi todo el siglo pasado fue altamente dependiente del ingreso fiscal petrolero. La *renta* percibida por el Estado por este negocio fue el eje dinamizador de un proyecto modernizador donde el Estado siempre desempeñó un papel importante como actor económico. Además de ser regulador y promotor, el Estado rentista participaba en la economía como productor. En la década de setenta, ese rol como productor se acentuó dándose a conocer como un ejemplo de *capitalismo de Estado*. El modelo *rentista* por su ineficiencia, baja productividad y rentabilidad, estímulo a la corrupción, entre otras debilidades, es altamente vulnerable a las volatilidades de los precios internacionales del petróleo. En épocas de alza de precios se entran en períodos de aparente bonanza y dinamismo que se esfuman con cualquier deterioro de los precios. Con el gobierno de Hugo Chávez Frías (1999- ) y su retórica de cambio radical hacia un *socialismo del siglo XXI*, la dependencia de la economía al ingreso fiscal petrolero, sin embargo, parece ser la misma.

En esta presentación se examinará el comportamiento de algunos indicadores económicos y sociales desde 2004, cuando fueron superados algunos de los más agudos conflictos políticos con los que se confrontó el gobierno de Chávez al inicio de su gestión (golpes de Estado, paro petrolero, revocatorio, etc.). Esos años también se corresponden con un alza sostenida de los precios petroleros internacionales. Seguidamente, con la información disponible, se presentará un bosquejo preliminar de la actual situación de la economía venezolana y se examinarán las medidas que oficialmente o en la práctica ha venido aplicando el gobierno de Hugo Chávez para sortear la caída del ingreso fiscal petrolero. A partir de ellas se extraerán algunas implicaciones para el modelo socialista que Chávez busca implementar.

## **PEDRO PAEZ, ECUADOR: CRISIS DEL CAPITALISMO Y HORIZONTES POSCAPITALISTAS**

La profunda transformación de los procesos económicos y de las fuerzas sociales que ha provocado la entronización de la financiarización dentro de la fase más reciente del capitalismo define una serie de desafíos muy particulares sobre el accionar político de las fuerzas progresistas en el marco de la presente crisis. A pesar de un cierto nivel de euforia en determinados sectores críticos del sistema, es fundamental reconocer la fuerte presencia de tendencias reaccionarias en todas partes del mundo en una red

de lealtades ideológicas, políticas y pecuniarias encabezadas por quienes han sido, hoy por hoy, los principales beneficiados por la crisis: una estrecha oligarquía anglo-sajona ligada a intereses especulativos, militares y energéticos. Paradójicamente, estos actores sociales, responsables fundamentales de la actual crisis, han aprendido cuidadosamente las lecciones de la historia para utilizar a su favor el despliegue destructivo de profundos procesos objetivos en marcha.

Si bien un estudio de las regularidades internas al capitalismo que han gestado esta crisis revela que sólo transformaciones sistémicas de gran calado pueden dar salida a las tendencias depresivas, es importante ubicar que el colosal proceso de centralización de capital y de poder de las últimas décadas, exacerbado en los últimos meses, define prioridades de rentabilización muy diferentes. Frente a la crisis, la guerra es la solución más fácil, más barata y más rentable para esas mafias. Por eso debe estudiarse no solo la crisis del capitalismo sino también el capitalismo de la crisis.

Una recuperación de la dinámica productiva y del empleo requiere no sólo cambios estructurales en las instituciones y las políticas económicas (modo de regulación), ni tampoco son suficientes cambios en las dinámicas de la distribución del ingreso y las orientaciones de la inversión (régimen de acumulación), sino que para hacerlo se vuelve necesario avanzar con lógicas productivas y prioridades sociales que van más allá de las leyes de la ganancia (modo de producción) y que exigen de transformaciones de los paradigmas de producción y consumo (modo de vida). Ningún mecanicismo determinista conduce a este tipo de salidas. Sólo lo hará posible si empezamos desde ya un proceso ágil y oportuno de coordinación flexible de las fuerzas progresistas a nivel planetario en torno a un programa realista y técnicamente viable de cambio que pueda convocar al espectro más amplio de fuerzas a una apuesta por la paz y el desarrollo.

### **VALTER POMAR, BRASIL: LAS DIFERENTES ESTRATEGIAS DE LAS IZQUIERDAS LATINOAMERICANAS**

América Latina contribuyó en la llamada acumulación primitiva de capital y, desde entonces, está integrada al desenvolvimiento mundial del capitalismo. La resistencia nacional a la invasión y explotación por parte de las potencias europeas, así como la resistencia popular a la explotación por parte de las clases dominantes locales y extranjeras, asumió variadas formas desde 1492. En el siglo XX, en un ambiente marcado por el imperialismo, por las guerras mundiales y por la revolución rusa, las luchas

populares latinoamericanas combinan, en diferentes grados, las demandas de soberanía nacional, democracia política y "justicia social". En este mix de demandas, la lucha por el socialismo ganará más importancia luego de la revolución cubana de 1959. Aunque haya influenciado en la definición del objetivo programático, la revolución cubana tendrá más importancia en la definición de la estrategia. A partir de 1959, el tradicional conflicto entre reformistas y revolucionarios adquiere una forma específica: el conflicto entre la "lucha armada" y la "vía pacífica". Parte importante de la izquierda latinoamericana se adhiere a la "guerra de guerrillas"; pero además de Cuba, sólo en Nicaragua la izquierda guerrillera consigue tomar el poder. En los años 1980 y 1990, la mayor parte de la izquierda latinoamericana hace una autocrítica a la estrategia de la guerra de guerrillas. Simultáneamente, de manera consciente o no, comienza a forjarse otra estrategia basada en la combinación entre la lucha social y la lucha electoral. Esta estrategia produce, a partir de 1998 y hasta el 2009, una coyuntura totalmente nueva en América Latina, cuya principal característica es la presencia de partidos de izquierda en gran número de gobiernos nacionales de la región. Hoy está claro tanto el potencial como los límites de esta estrategia.

Al contrario de lo que dicen los izquierdistas, la lucha electoral creó un ambiente estratégico nuevo en América Latina, dificultando las ingerencias externas y creando un ambiente mejor para la radicalización social en cada país. Al contrario de lo que dicen los reformistas, la lucha electoral y la conquista de gobiernos no genera de por sí las condiciones políticas necesarias para la realización de reformas estructurales de carácter democrático, popular y socialista. Inclusive en los países donde hay un ambiente de mayor radicalización política y social hay además problemas gravísimos que todavía no han sido objeto de un análisis teórico. Este análisis, cada vez más urgente, necesita aprender mucho con la experiencia de la Unidad Popular de Chile.

### **JOSÉ REINALDO CARVALHO, BRASIL: UNIDAD Y LUCHA DE LAS IZQUIERDAS PARA UN NUEVO PROGRAMA DE CAMBIOS: PECULIARIDADES DE LA SITUACIÓN BRASILEÑA**

La situación brasileña debe ser considerada de cara al contexto internacional y los grandes cambios políticos y sociales que ocurrieron en América Latina. Brasil está atravesando un nuevo ciclo desde 2002, cuando el presidente Lula fue elegido por primera vez siendo luego reelecto en 2006. A partir de ese momento nuevas fuerzas democráticas, progresistas y patrióticas se unieron al gobierno, entre ellas el Partido del Presidente Lula - Partido de los Trabajadores -, el Partido Socialista y el Partido Comunista del Brasil.

Debido a peculiaridades nacionales - a saber, una correlación de fuerzas adversa resultante del enorme poder detentado por las fuerzas reaccionarias dominantes, el poder ejercido por la dominación imperialista de los Estados Unidos en el país y convicciones muy débiles - la administración de Lula no ha logrado avances hacia una ruptura ni hacia cambios estructurales en la sociedad. Desde sus inicios está caracterizado como un gobierno contradictorio, permanentemente luchando entre dos caminos - cambio o continuidad. Esta lucha se manifiesta en el corazón mismo del gobierno, ya que éste está constituido por fuerzas progresistas y algunos sectores conservadores al mismo tiempo.

Durante el periodo de la administración de Lula, Brasil ha conseguido avanzar en la ampliación y elevación de la democracia, la defensa de la soberanía nacional, el ejercicio de una política externa independiente, la defensa de la integración de América Latina y el ejercicio de una política social de lucha contra la pobreza. Pero Brasil sigue aún limitado a políticas económicas que favorecen al capital financiero internacional. Es éste un cuadro completo y peculiar que demanda sabiduría, discreción estratégica y táctica, así como paciencia histórica de las fuerzas revolucionarias incluyendo a los comunistas. Mantener el ciclo que empezó con la elección de Lula es la tarea estratégica inmediata más importante de modo a acumular fuerzas en un sentido revolucionario y en la lucha por el socialismo, pues existe un serio riesgo de que las fuerzas reaccionarias y neoliberales regresen al gobierno.

La defensa de la administración de Lula y el esfuerzo de elegir a alguien que se encuentre comprometido a mantener el ciclo político presente benefician a la lucha por la democracia y soberanía nacional, a la integración de América Latina, a la lucha por un nuevo orden internacional y por la paz. Los comunistas están llevando a cabo una política de unidad y de lucha con el gobierno, ellos lo defienden y al mismo tiempo impulsan luchas por cambios estructurales apuntando a las rupturas necesarias para llevar al país hacia la senda del socialismo. En este momento de crisis del sistema capitalista, los comunistas reafirman su convicción en que no hay soluciones capitalistas a la crisis del capitalismo. Conscientes de que no existe una línea recta al socialismo, proponen un programa de lucha política y social contemplando dos niveles. El primer nivel es una plataforma de resistencia con el objetivo principal de defender los derechos de los trabajadores, las masas populares y la soberanía nacional. El segundo nivel es un programa político encaminado a guiar la lucha política por el socialismo, que implica muchas etapas en la acumulación revolucionaria de fuerzas. La lucha política por el socialismo es

concreta y sólo avanzará si los partidos políticos interesados y los movimientos sociales son capaces de descubrir cuáles son los temas políticos principales que movilizan las energías creativas de la gente. En Brasil, en este momento, las luchas que hay que abordar, analizar y guiar como aspectos interconectados e inseparables son: la lucha nacional contra el antiimperialismo, la lucha democrática contra el poder político de las clases dominantes y la lucha social por los derechos de la clase popular y trabajadora.

**GERMAN RODAS CHAVES, ECUADOR: LA IZQUIERDA:  
ENTRE LA PARADOJA DE ADMINISTRAR LA CRISIS O DE  
PROMOVER LAS REFORMAS ESTRUCTURALES**

El mundo vive una crisis estructural. Es la crisis de la globalización neoliberal. Esta crisis es mucho más compleja que la que ocurrió a finales de la segunda década del siglo anterior y aquello es así, debido a que en la actualidad existe una interrelación marcada de las economías a propósito de la globalización de ellas y del proyecto político y económico que las sustenta. Frente a esta realidad, hay otra circunstancia emergida independientemente de la anterior: de manera evidente en América Latina, vía el andamiaje político-electoral, se han ido consolidando la presencia de gobiernos cuyos contenidos conceptuales son de cambio al modelo estructural. Estos regímenes junto a Cuba, forman parte de un sustento ideológico de transformación en esta región. En Europa, el proceso más bien está dado por el crecimiento de fuerzas progresistas que han incursionado en las esferas del gobierno. En todo caso bien podríamos afirmar que existe una importante presencia de regímenes y fuerzas progresistas, nacionalistas, democráticos y de izquierda que, en América Latina y Europa pueden (y deben) contribuir a la configuración de un modelo global contrahegemónico, a más de favorecer un proyecto que fracture la unipolaridad.

En todo caso, tanto la crisis económica y social como la presencia de fuerzas antagónicas con el “establishment” han coincidido en la historia. El reto es doble: los gobiernos y las fuerzas progresistas que forman parte de ellos deben enfrentar la crisis sembrando, además, elementos estructurales de cambio y, también, deben articularse los sectores progresistas de América Latina, de Europa y de otras partes del mundo para establecer procesos unionistas que enfrenten a los causantes de la crisis. Para gobernar respondiendo a los intereses colectivos y mayoritarios, -preteridos secularmente-, y con la finalidad de responder a la situación prevaleciente, se deben optar por diversos caminos. Algunos de ellos tienen que ver con la modificación del andamiaje político, otros



con la sustitución de los marcos legales. Empero, se percibe que aún es muy poco lo que se ha hecho, en la mayoría de los casos, para vencer los controles estructurales del poder real. En esta perspectiva, lo que queda es construir el poder popular, (que para que tenga seriedad y eficacia debe traducirse en auténticos cambios constitucionales que superen las formalidades y los pequeños logros políticos) para cuyo efecto, además, la acción conjunta de la izquierda partidaria y social son fundamentales. Se vuelve imperativo fomentar la construcción de una democracia radical y avanzar hacia modelos de integración cada vez más crecientes. Este camino demanda reformas estructurales fundamentales que, en el trasfondo, serán avances revolucionarios importantes. La medición de esta realidad se producirá por el apoyo popular, -no solo electoral-, a los regímenes que transiten por este camino.

### **DAG SEIERSTAD, NORWAY: EL GOBIERNO DE CENTRO-IZQUIERDA EN NORUEGA**

Partidos políticos de izquierda de toda Europa se han levantado en contra de la ola neoliberal - pero no hemos sido capaces de evitar que las políticas neoliberales socavaran la estructura social de nuestras sociedades. Mientras que estemos lejos de tener mayoría en los parlamentos, nuestros partidos no podrán decidir cuestiones referentes al contenido de los presupuestos nacionales ni hacer leyes. Sabemos cómo construir alianzas con sindicatos y movimientos sociales - y gradualmente entre sindicatos y movimientos sociales. Pero esas alianzas raramente ganan mayorías parlamentarias. Y como no podemos esperar conseguir mayorías por nuestra cuenta - como un partido de izquierda - nuestra meta debe ser crear alianzas de izquierdas con la suficiente fuerza para ganar esas mayorías en el parlamento. Creo que todos coincidimos en que una alianza con un partido socialdemócrata fuerte no es, en sí misma, una alianza. Entonces, ¿cómo puede ser creada una verdadera alianza de izquierdas?

Permítanme utilizar experiencias recientes en Noruega como ejemplo: En septiembre de 2005 una alianza de tres partidos ganó la mayoría en el Parlamento noruego y estableció un gobierno de coalición. Los miembros son el Partido Laboralista (*Labour Party*) el Partido Socialista de Izquierda (*Socialist Left Party*) y el Partido de Centro (*Centre Party*) - anteriormente Partido de los agricultores (*Farmers' Party*). La estrategia elegida por los sindicatos creó precondiciones favorables para el desarrollo de esta alianza entre tres partidos hacia una alianza de izquierda. El sindicato más importante llegó a la conclusión de que el gran Partido Laboralista ya no era un partido de izquierda con el que se podía contar. Se

dieron cuenta de que la única manera de conseguir políticas de orientación de izquierda de parte del Partido Laboralista sería forzando a este partido a formar una coalición con el Partido Socialista de Izquierda - y al mismo tiempo hacer las demandas de los sindicatos tan visibles y comprensibles por el público que la coalición gubernamental debería escucharlos. El gobierno de centro-izquierda ha desplazado definitivamente las políticas públicas noruegas hacia la izquierda, sin embargo se trata sólo de un éxito parcial - principalmente porque los socialdemócratas usan su mayoría dentro del gobierno para bloquear políticas más progresivas, pero también porque los sindicatos, en cierta medida, se han desmovilizado desde la campaña electoral de 2005. Habrá elecciones parlamentarias en septiembre de 2009. Puede que la alianza de centro-izquierda vuelva a ganar la mayoría en esas elecciones, pero la lucha será feroz, y la mayoría de las encuestas de opinión dan a la alianza menos del 50%.

Sea cual sea el resultado de las próximas elecciones, los dos principales factores tras el éxito electoral en 2005 son no obstante importantes también para otros países: 1) Un movimiento sindical que ataca las políticas del partido socialdemócrata desde la izquierda; 2) La existencia de un grupo a la izquierda de los socialdemócratas, desafiando a los socialdemócratas al identificarse con las demandas del movimiento sindical.

### **ERNESTO ZELAYANDIA, EL SALVADOR: SI SE PUDO, LA ESPERANZA VENCió AL MIEDO, Y AHORA, ¿QUÉ HACER? EL HISTóRICO TRIUNFO ELECTORAL DE LA IZQUIERDA SALVADOREÑA**

La ponencia abordaría un breve análisis de los factores de la victoria de la elección presidencial, expondría los resultados electorales y políticos de las elecciones generales, y a partir de los resultados y del comportamiento político pos electoral, se configura el escenario o escenarios del inicio del nuevo gobierno. Plantearía el carácter del nuevo gobierno, y formularía los retos o algunos retos del gobierno y del FMLN.

## **DISERTANTES Y HUESPEDES**

### **AMÉRICA LATINA**

- Sr. Aníbal Ibarra, Argentina, Presidente del Frente Progresista Popular y Director Ejecutivo de la Fundación Políticas Públicas

- Sr. Valter Pomar, Brasil, Secretario de relaciones interacionales PT, docente de historia economica
- Sra. Iole Ilíada, Brasil, Directora de la Fundación Perseu Abramo, miembro suplente del Directorio Nacional del PT
- Sr. José Reinaldo Carvalho, Brasil, Secretario de Relaciones Internacionales del Partido Comunista de Brasil (PcdoB), Director del Cebrapaz (Centro Brasileño de Solidaridad a los Pueblos y Lucha por la Paz)
- Sr. César Navarro, Bolivia, Diputado y jefe de la bancada del MAS en la cámara de representantes
- Sr. Nelson Estrada Iturri, Bolivia/Bélgica, Coordinador del MAS-IPSP en Europa
- Sr. Carlos Arrue, Chile, Abogado, Instituto de Ciencias Alejandro Lipschutz (ICAL), Analista político nacional e internacional
- Sr. Pedro Páez, Ecuador, Miembro de la Comisión Stiglitz, Presidente de la Comisión Técnica Presidencial Ecuatoriana para el diseño de la Nueva Arquitectura Financiera, Ex Ministro
- Sr. Ricardo Patiño, Ecuador, Minister, Alianza País
- Sr. German Rodas, Ecuador, PS Partido Socialista
- Sra. Rocío Casco, Paraguay, P-MAS, Concejala Municipal de la ciudad de Asunción
- Sr. José Pineda, Paraguay, Secretario General del Sindicato de trabajadores de la Administración Nacional de Electricidad (SITRANDE)
- Sr. Ernesto Zelayandia, El Salvador, FMLN
- Sr. Carlos Castaneda, El Salvador, Cro. Diputado actual por el departamento de Sonsonate
- Sra. Lilián Celiberti, Uruguay, Coordinadora de la Articulación Feminista Marcosur, Miembro activa de "Cotidiano Mujer"
- Sra. Graciela García, Uruguay, Frente Amplio, MLN (Tupamaros), MPP (CRI-MPP), MPP (CARIFA)
- Sra. Margarita Lopez-Maya, Venezuela, Profesora-investigadora titular de la Universidad Central de Venezuela, miembro del Consejo Directivo del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales
- Sr. Carolus Wimmer, Venezuela (to be confirmed), Member of the politburo of the Communist Party of Venezuela (PCV), director for international relations at the Venezuelan parliament
- Sr. Hector Rodriguez, Venezuela (to be confirmed), Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV)

## **EUROPA**

- Sr. Yiannakis Colocasides, Cyprus, Miembro del Buró Político y la Secretaría de CC de AKEL
- Sr. Jakob Noerhoej, Dinamarca, Vicepresidente del Partido Socialista del Pueblo (SF)
- Sra. Elisabeth Gauthier, Francia, Directora de Espacios Marx, miembro del comité ejecutivo de Transform, miembro de conseil nacional de PCF
- Sr. Stefan Liebich, Alemania, Presidente del Grupo de la izquierda en Berlín
- Sr. Steffen Bockhahn, Alemania, Vice-Presidente Regional del Partido Die Linke en Mecklemburgo-Pomerania Occidental
- N.N., Iceland (to be confirmed), Movimiento de la Izquierda verde
- Sra. Luciana Castellina, Italy, Anteriormente, miembro del Grupo Manifiesto en Italia, movimiento comunista
- Sr. Mimmo Porcaro, Italy (to be confirmed), Miembro de Rifondazione Comunista, Italia, y la asociación cultural Punto Rosso y Alternativa Europa
- Sr. Grigore Petrenco, Moldova, Presidente de la Comisión de Asuntos Exteriores del Parlamento de Moldova, Secretario internacional de CP de Moldova
- Sr. Asbjörn Wahl, Norway, Sindicalista, participa en la red de sindicatos europeos
- Sr. Dag Seierstad, Norway, Miembro del comité partidario del Partido Socialista de Izquierda de Noruega, consejo político de los grupos parlamentarios de los temas europeos
- Daniel Bladh, Sweden (to be confirmed), Left Party

## **MODERACIÓN**

- Sr. Michael Brie, Alemania, Fundación Rosa Luxemburgo, Berlín
- Sr. Helmuth Markov, Alemania, Fundación Rosa Luxemburgo, Berlín
- Sra. Birgit Daiber, Bélgica, Fundación Rosa Luxemburgo Oficina Bruselas
- Sr. Dario Azzellini, Alemania, Autor y Político

## **REPRESENTANTES DE ORGANIZACIONES DE LA IZQUIERDA**

- Sr. Paul-Emile Dupret, Bélgica, Une Autre Gauche (UAG), European United Left/Nordic Green Left (GUE/NGL)
- Sra. Anne Quart, Alemania, Die Linke, Berlin

- Sra. Cornelia Hildebrandt, Alemania, Fundación Rosa Luxemburgo, Berlín
- Sr. Hans Modrow, Alemania, Presidente honorífico Die Linke
- Sr. Achim Wahl, Alemania, Círculo de trabajo América Latina Die Linke
- Sra. Raquel Rojas Scheffer, Paraguay, PMAS, Coordinadora del Centro de Estudios y Educación Popular GERMINAL

### **HUÉSPEDES**

- Sr. Horacio Sevilla Borja, Alemania, Embajador del Ecuador en Alemania
- Sr. Eduardo Perera, Bélgica, Consejero político y jefe de misión de la embajada Cubana en Bruselas
- Sr. François Houtart, Bélgica, Centre Tricontinental (CETRI)
- Sr. Edgardo Lander, Venezuela, Professor of Social Sciences at the Universidad Central de Venezuela in Caracas
- Sr. Frank Schwalba-Hoth, Bélgica, Consultant, Lobbyist / Consejero, Lobbyist
- Sra. Cristina Gay, Bélgica, Une Autre Gauche (UAG), West-deutscher Rundfunk (WDR)
- Sr. Pablo Sanchez, Bélgica, Coordinator EU-Civil Society Debates, Transnational Institute (TNI)
- Sr. Daniel Cirera, Francia, Secrétaire du conseil scientifique de la Fondation Gabriel Péri
- Sra. Roswitha Yildiz, Alemania, Die Linke, member of speaker committee of national working group Peace and International Politics (BAG FIP)
- Sr. Aldo Vera, Paraguay, Secretary of P-MAS
- Sr. Martin Herberg, Bélgica, Izquierda Europeo
- Sra. Nora Circosta, Bélgica, Izquierda Europeo
- Sra. Sina Fischer, Alemania, Intérprete

### **ORGANIZACIÓN Y ASISTENCIA**

- Sra. Marlis Gensler, Bélgica, Fundación Rosa Luxemburgo Oficina Bruselas

ROSA LUXEMBURG FOUNDATION BRUSSELS OFFICE

AVE. MICHEL-ANGE 11, 1000 BRUSSELS, BELGIUM

TEL.: +32 (0)2738 7660, +32 (0)2738 7669

EMAIL: INFO@ROSALUX-EUROPA.INFO, WEB: WWW.ROSALUX-EUROPA.INFO